

Anonimowa recenzja tekstu
zgłoszonego do kwartalnika filozoficznego „Analiza i Egzystencja”
pt. ...

1. Oświadczam, że nie znam tożsamości autora tego tekstu.
2. Czy są zarzuty co do tekstu? Proszę wybrać z listy lub dopisać na końcu.
 - nie jest wystarczająco jasny;
 - wygłaszane w nim opinie nie są dostatecznie uzasadnione;
 - w zbyt małym stopniu uwzględnia ważną literaturę przedmiotu;
 - wnosi za mało nowego do omawianej dziedziny badań;
 - wykorzystuje prace innych autorów w sposób nie całkiem dopuszczalny;
 - jest zbyt długi lub ma źle sporządzone przypisy;
 - jest miejscami niepoprawny pod względem językowym;
 - jego tytuł nie odzwierciedla dostatecznie treści;
 - jego streszczenie nie jest wystarczająco informacyjne;
 - inne...
3. Uzasadnienie zarzutów:
4. Proponowane zmiany:
5. Decyzja co do tekstu:
 - może zostać przyjęty już w obecnym kształcie;
 - może zostać przyjęty pod warunkiem wprowadzenia proponowanych zmian,
 - powinien zostać ponownie poddany recenzji;
 - nie musi już być poddawany recenzji;
 - nie może zostać przyjęty, ponieważ
 - nie spełnia w wystarczającym stopniu kryteriów naukowości;
 - jego tematyka nie mieści się w zakresie filozofii;
 - inny powód...
5. Punktacja w skali punktów od 0 do 10 (jeżeli tekst jest zaakceptowany):
 - pod względem uzasadnienia tez
 - pod względem wyczerpania literatury przedmiotu
 - pod względem oryginalności
 - pod względem stylistycznej poprawności